

proyecto [j]

Fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil en Uruguay



INFORME

FORO REGIONAL DEL ESTE “Fortalecimiento de las capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil en Uruguay”



CNS
MUJERES



Este informe recoge los aportes realizados por las delegaciones de las siguientes organizaciones de la sociedad civil:¹

Maldonado

Asociación de Formadores Docentes en Educación Ambiental (AFDEA)
CAIF "Luna roja"
Comisión de amigos del Hospital Alvariza
Cruz Roja de Maldonado
Economía Solidaria
Ecópolis
Instituto Cooperativo de Desarrollo Humano (ICODEH)
Los Zorzales
Movimiento de Mujeres de San Carlos
Rescatando sonrisas
Ser Mujer
Red Social de San Carlos
Universidad del adulto mayor. UNI3

Redes Nacionales

Asociación Nacional de Micro y Pequeñas Empresas (ANMYPE)
Asociación Nacional de ONGs (ANONG)
Comité de los Derechos del Niño
Instituto Comunicación y Desarrollo
Mundo Afro
Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIHDD)
Red Uruguayaya contra la violencia doméstica y sexual

Canelones

Asociación Arte y Cultura
Asociación de Empresarios ADE
Casa de la Mujer de la Costa
Club de niños los alfareros
Comarca Costera
Convención Nacional MIPYMES
Luna nueva

Rocha

Asociación Rochense de Artesanos (ARDA)
Asociación Civil Spontón y González
Batucada Los Piratas
Casa Ambiental
Club de Tercera Edad de la Aguada
Comisión de apoyo del Hospital de Rocha
Cooperativa de Producción del Palmar
Eco Chuy
Movimiento de usuarios de la salud del Chuy
ONG interbarrial La Paloma
Red ANEJOY
Sociedad Civil Coronilla del Cebollatí
Sociedad Nativista Tradición Oriental

Treinta y Tres

Asociación Ciudadana por los Derechos Civiles
Movimiento Nacional de Usuarios de la Salud

¹ La lista se confeccionó con la información proporcionada por los participantes al registrarse. En este caso también participaron integrantes de la Junta Local de San Carlos, entidad que apoyó logísticamente el traslado de las delegaciones de la zona a Rocha.

Índice	Página
Programa	4
1- Presentación	5
2- El contexto: el fin de un proceso y el inicio de una nueva etapa	6
3- Una mañana de intenso trabajo	7
3.1- El trabajo en grupos de la mañana	10
3.1.1. La dinámica	10
3.1.2. Identificación y sistematización de los temas emergentes:	11
- Transcripción de los papelógrafos elaborados por los cinco equipos	11
- Relatoría de los grupos	12
- Síntesis de los temas emergentes	16
4- Una recorrida por la tarde	17
4.1- El trabajo en grupos de la tarde	21
4.1.1- Aportes para el fortalecimiento formulados por los participantes	21
5 – Sistematización de las propuestas. Identificación de las posibles líneas de acción	24
Anexo: Lista de Participantes	26

FORO REGIONAL DEL ESTE FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL (OSC)

PROGRAMA

Sábado 6 de marzo

9:00 **ACREDITACIONES**

9:30 **APERTURA**

Presentación de delegaciones y de la Propuesta (a cargo de Eduardo Pereyra - Casa Ambiental y Graciela Dede - Coordinación Proyecto J)

10:00 **PANEL: EL ROL DE LAS OSC. Debilidades y Fortalezas;**

Instituto de Comunicación y Desarrollo (Analía Bettoni - ICD), Montevideo.

11:00 Trabajo en grupo a partir de la presentación

12:30 Presentación de los grupos en Plenario

ALMUERZO

14:30 **CHARLA PANEL: Cómo tejer redes entre las organizaciones**

Redes nacionales y representantes de las OSC regionales (presentaciones de ANMYPE; Comité de los Derechos del Niño; Mundo Afro; Plataforma Interamericana de DDHH, Democracia y Desarrollo; Red Uruguay contra la violencia doméstica y sexual) y redes de la región - modera y facilita ANONG.

15:30 **Trabajo en grupo: ORGANIZACIONES SALUDABLES: elaboración de propuestas.**

17:00 **CIERRE:** Proyecciones de trabajo.

Entrega de Certificados.



1- Presentación

Este documento da cuenta de la realización del *Foro Regional del Este, Fortalecimiento de las Capacidades de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)*, celebrado el 6 de marzo de 2010 en la ciudad de Rocha. El encuentro reunió a más de 70 personas integrantes de diversas organizaciones de la sociedad civil de los departamentos de **Rocha, Maldonado, Canelones y Treinta y Tres**.

La actividad tuvo lugar en las instalaciones del Club Social. La organización del Foro, así como la convocatoria a las delegaciones de los cuatro departamentos estuvo a cargo de la ONG Casa Ambiental, en enlace con la coordinación general del Proyecto J.

El Foro se enmarcó en las actividades que viene desarrollando el *Proyecto J "Fortalecimiento de las Capacidades de las OSC en Uruguay"* desde mayo de 2009, con el objetivo de identificar las fortalezas y debilidades de los mecanismos de acción de las organizaciones sociales, a fin de ir avanzando en la elaboración de un plan de trabajo para la región que permita fortificar su autonomía, participación, incidencia e impacto. El encuentro se constituyó en la cuarta instancia propiciada por el Proyecto J en el marco de un proceso de consulta a las organizaciones del interior del país iniciado en el mes de setiembre del año pasado.

En este caso, el informe busca documentar y sistematizar los aportes al Plan de Acción realizados por las organizaciones de la sociedad civil de la región Este. Se propone identificar los temas emergentes y las propuestas resultantes del intercambio entre los y las participantes.

El trabajo que se ha venido desplegando en todo el país se desarrolla en el contexto del *Programa Unidos en la Acción y el Programa Conjunto*, que llevan adelante el Sistema de Naciones Unidas y el Gobierno Uruguayo. En el caso del Proyecto J, el mismo es gestionado por la Asociación de Organizaciones no Gubernamentales (ANONG) y forma parte de un proceso que se inició en 2005 con el propósito de promover la descentralización y la participación ciudadana para la transformación democrática del Estado, objetivos impulsados por el Gobierno a través de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP).

El proceso de consulta en los departamentos del interior del país se enmarca en el Componente 3 del Proyecto que se viene materializando a través de la acción conjunta entre las organizaciones locales y las redes implementadoras del mismo (Comité de los Derechos del Niño, Mundo Afro, la Comisión Nacional de Seguimiento- Mujeres por democracia, equidad y ciudadanía, la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, la Red de ONGs Ambientalistas,

la Asociación Nacional de la Micro y Pequeña Empresa- AMNYPE- y la RED uruguaya contra la violencia doméstica y sexual). Se busca así es el fortalecimiento del diálogo inter-redes y la ubicación de puntos focales que se constituyan en referentes para una futura articulación y acción de fortalecimiento en cada región.

2- El contexto: el final de un proceso y el inicio de una nueva etapa

El Foro del Este supuso la conclusión de un proceso de coordinación y consulta entre el Proyecto J y diversas organizaciones de Rocha, Canelones, Maldonado y Treinta y Tres iniciado a mediados de 2009. A su vez el encuentro estuvo precedido de la participación de la coordinación del Proyecto en el encuentro anual de organizaciones sociales de Rocha, celebrado en diciembre del año pasado.

Se buscó generar un espacio para la identificación de las fortalezas y debilidades de las OSC de la región que cumpliera con la lógica subyacente del Proyecto. Esto es, la definición de un Plan de Acción que tenga como base los intereses y necesidades locales, y no la imposición de una agenda predeterminada desde la capital del país.

El programa giró en torno al Rol de las OSC, el diagnóstico de sus debilidades y fortalezas y la identificación de líneas de acción para el fortalecimiento de sus capacidades. Como se describe más adelante, la metodología del Foro supuso la combinación de paneles y trabajos en grupos, lo cual permitió la formulación de propuestas concretas para su implementación entre marzo y setiembre de 2010.

La actividad se extendió durante toda la jornada. Al igual que en los Foros precedentes, se buscó abrir un espacio para los artistas locales. En este caso el encuentro se clausuró al ritmo de samba, con una colorida y alegre puesta en escena del grupo rochense "Batucada, Los Piratas".





3- Una mañana de intenso trabajo

La apertura del encuentro estuvo a cargo de la coordinadora del Proyecto J, Graciela Dede, Eduardo Pereira en representación de los organizadores locales, Casa Ambiental, y Analía Bettoni, presidenta de ANONG.

Al inaugurar la actividad, **Graciela Dede** realizó la presentación del Proyecto J. Explicó que se trata de una iniciativa que se viene implementando en el marco del Programa Conjunto entre el Sistema de Naciones Unidas y el Gobierno Nacional, con la particularidad de ser la

única apuesta dirigida específicamente a la sociedad civil.

Informó que el programa Piloto se lleva a cabo en 8 países. “Uruguay el único de América Latina que participa. Por eso es importante fijar este precedente de nuevas formas de participación de la sociedad civil”, apuntó.

Dede también remarcó la necesidad de trabajar fuertemente en el interior del país: “hay un país formado por Montevideo y otro por el interior que tiene menor acceso a los recursos y a la información; por eso es necesario nivelar y fortalecer a las organizaciones, para que puedan seguir ejerciendo su rol con autonomía”, dijo.

Agregó que este trabajo a nivel nacional, supone el “desafío de movilizar Montevideo hacia el interior y mover el interior entre sí, fomentando la movilidad interna”. “Es un esfuerzo importante”, dijo, pero que vale la pena en la medida en que permite fortalecer el relacionamiento de las organizaciones de los departamentos vecinos.

Finalmente, Dede expuso los objetivos del Foro: “identificar las debilidades y fortalezas de las OSC de la región, para luego determinar que áreas trabajar”. Informó que en el marco del Proyecto también se implementaron otras iniciativas que persiguieron la misma finalidad, tales como, el Índice Civicus de la Sociedad Civil, y la realización del Foro Internacional. La coordinadora explicitó que la metodología seguida responde a la lógica subyacente de todo el proceso. Esto es, no imponer agendas sino construir una colectivamente, en función de “las demandas que cada región tiene para su región”.

Seguidamente tomó la palabra **Analía Bettoni**. La presidenta de ANONG valoró la experiencia del Proyecto J. “Ha sido un proceso muy interesante para la Asociación” que le ha permitido trabajar conjuntamente con las redes que integran el grupo consultivo² del Proyecto, e interactuar más con el interior del país.

Explicó que la ANONG es una asociación de organizaciones no gubernamentales orientadas al desarrollo, que se fundó hace 17 años y que hoy cuenta con cerca de 100 miembros. Se trata de un espacio en el que participa una gama muy amplia de organizaciones con tamaños y temáticas bien diversas, dijo.

² Comité de los Derechos del Niño, Mundo Afro, la Comisión Nacional de Seguimiento- Mujeres por democracia, equidad y ciudadanía, la Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, la Red de ONGs Ambientalistas, la Asociación Nacional de la Micro y Pequeña Empresa- AMNYPE- y la RED uruguaya contra la violencia doméstica y sexual.



La Asociación tiene como principales objetivos la defensa de los derechos de las ONGs, la promoción de un ámbito de reflexión y acción, el fortalecimiento y el desarrollo institucional de las organizaciones miembros y la representación de los intereses de las ONGs en distintos ámbitos.

Actualmente, ANONG participa en 20 espacios de articulación, según informó.

Bettoni definió a la ANONG como “un espacio abierto” a la participación de las organizaciones de todo el país.

El primer panel se cerró con la intervención de **Eduardo Pereira**. El representante de Casa Ambiental, resaltó la importancia de la realización del Foro y destacó la presencia de organizaciones de los cuatro departamentos como un impacto de la propia actividad.

Informó que Casa Ambiental es una organización con sede en la ciudad de Castillos, que trabaja en el departamento de Rocha desde 1992. Desde su fundación, la ONG tiene como misión el desarrollo de acciones entorno a la temática ambiental y social. Desde 2005 trabaja en el fortalecimiento de las articulaciones para la conformación de redes locales.

En este proceso que se inició hace cuatro años, se constató que existía un desconocimiento extendido entre las propias organizaciones rochenses respecto del trabajo que desarrollaban sus colegas del departamento. Para revertir esta situación, se emprendieron diversas acciones, entre ellas, la publicación de cuatro guías en las que se sistematizó información sobre las organizaciones sociales de Rocha. El material fue distribuido entre las OSC y las autoridades públicas, contó.

El trabajo se complementó con diversas iniciativas realizadas a través de los medios de comunicación locales. Se produjeron programas semanales en radio y televisión. “Se abrió el espacio a todas las organizaciones del departamento para que pudieran difundir su trabajo”, narró Pereira.

La experiencia de fortalecimiento se completó con la organización de cuatro encuentros departamentales celebrados entre 2006 y 2009. Pereira concluyó reflexionando que si bien no se logró formalizar una red, en este proceso se avanzó mucho en el relacionamiento entre las ONG del departamento de Rocha.

Tras las intervenciones inaugurales, tuvo lugar el primer panel del Foro, titulado “El rol de las OSC. Debilidades y Fortalezas”. La presentación estuvo a cargo de **Analía Bettoni**, quién además de ser la presidenta de ANONG integra el Instituto Comunicación y Desarrollo (ICD), organización que tiene a cargo la implementación del Índice Civicus de la Sociedad Civil (ISC) en Uruguay.

La panelista explicó que el ISC “es un trabajo de investigación-acción” cuya coordinación nacional está a cargo del ICD en el marco del Proyecto J. Se trata de una iniciativa internacional que se implementa simultáneamente en 50 países.

El ISC “no busca construir un ranking de países”, aclaró Bettoni. Lo que hace es evaluar la Sociedad Civil en un determinado momento, como si le tomara una fotografía, ejemplificó.

Respecto a la metodología del ISC, sostuvo que la investigación se realiza aplicando las mismas herramientas de investigación en todos los países. Ello habilita a que pueda existir una comparación entre las diferentes realidades, explicó.



El ISC trabaja en base a cinco categorías o dimensiones de análisis. Esto es: compromiso cívico, nivel de organización, percepción de impacto, práctica de valores y ambiente externo. Estos parámetros buscan medir el grado de participación de las personas, cuál es su nivel de compromiso, cómo se gobiernan las organizaciones, cómo se desenvuelven en redes, en qué grado se practican ciertos valores a la interna tales como la transparencia, la tolerancia, la no-discriminación, la equidad de género, cuál es la percepción del impacto del trabajo de las organizaciones, y en qué medida los contextos socioeconómicos y socioculturales de cada

país habilitan o restringen el desarrollo de las OSC.

Tras una primera aproximación al ISC, Bettoni propuso a los y las participantes del Foro el ejercicio de ir construyendo colectivamente el concepto de sociedad civil. Los aportes que fueron surgiendo coincidieron con la definición que elaboró Cívicos Internacional: *“El espacio (escenario) fuera de la familia, el Estado y el mercado, que se crea mediante acciones individuales colectivas, y por organizaciones e instituciones, para hacer avanzar intereses comunes”*.

Bettoni sostuvo que la idea de “escenario” refleja las complejidades que existen para su definición, tanto por el dinamismo de la propia sociedad civil y sus fronteras difusas con los otros espacios colindantes, como por su diversidad. Precisamente para trabajar esta última nota caracterizante, propuso a los participantes el ejercicio de ir presentándose. La dinámica resultó muy ilustrativa, no sólo porque emergió la referida pluralidad, sino porque además algunas personas advirtieron que desconocían el trabajo de organizaciones colegas en el mismo departamento, e incluso en la misma localidad.

La heterogeneidad temática de los colectivos participantes que fue surgiendo de este breve ejercicio fue muy ilustrativa. Así se relevó la presencia de organizaciones dedicadas al trabajo en diferentes áreas: afrodescendientes, medio ambiente, educación, infancia, derechos del niño, equidad de género, violencia sexual y doméstica, adultos mayores, comisiones barriales, centros culturales, redes sociales nacionales e internacionales, redes de economía solidaria, gremiales empresariales y comerciales, sociedades nativistas; asociaciones para la educación, promoción, defensa y monitoreo de derechos humanos, asociaciones de comerciantes, cooperativas de trabajo, grupos artísticos, etc.

A su vez, el ejercicio visibilizó otro factor caracterizante de las OSC en Uruguay: la participación múltiple de sus integrantes en diversos grupos. “Esto es una fortaleza y también pueda ser una debilidad”, reflexionó Bettoni. “La participación múltiple puede debilitar la intensidad de la tareas que las personas desarrollan en las organizaciones, pero a la vez es una fortaleza porque ello permite crear redes”, argumentó.

Finalmente la panelista expuso algunos de los resultados recabados en la investigación³ y que son representados en el llamado “Diamante de la sociedad civil”. Bettoni dijo que mirando esa foto, surge que en el caso del compromiso cívico el puntaje está “un poco bajo”. Asimismo, “el nivel de organización es alto, la sociedad civil uruguaya tiene un nivel de organización interesante; lo mismo ocurre con la percepción del nivel de impacto”.

³ Más información sobre la metodología, fuentes y resultados del ISC puede ser consultada en: <http://www.lasociedadcivil.org/softis/cv/57/>



En cambio, la dimensión práctica de valores es la que obtuvo menor puntuación. A juicio de Bettoni, este último dato “hace que tengamos que pensar un poco más: a veces damos por hecho que todo lo que hace la sociedad civil es bueno, y hay prácticas que deberíamos promover y no darlas por hecho”, abundó.

En el caso del ambiente externo, el índice arrojó el puntaje más elevado. “Esto nos indicaría que muchas cuestiones no las tenemos que buscar en el Ambiente, sino dentro de la propia sociedad civil”, concluyó.

La presentación sirvió de disparador para la dinámica del primer trabajo en grupos.

3.1- El trabajo en grupos de la mañana

3.1.1. La dinámica

Como se acaba de señalar, el trabajo grupal giró en función de las dimensiones de análisis del Índice de la Sociedad Civil presentadas en forma previa por el ICD. Se procuró establecer las fortalezas y debilidades de las organizaciones locales en cada ítem. La dinámica supuso la formación de cinco grupos integrados en forma aleatoria. Cada uno contó con la participación de entre once y catorce personas y nombró sus relatores y relatoras.

Cada equipo tuvo a su cargo el análisis de una dimensión durante aproximadamente una hora. Luego se expusieron las conclusiones al plenario. A la vez, éstas quedaron plasmadas en diferentes papelógrafos.



3.1.2. Identificación y sistematización de los temas emergentes:

- Transcripción de los papelógrafos elaborados por los cinco equipos⁴

Grupo 1 / Compromiso cívico	
<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bajo porcentaje de personas activas en el compromiso. - Desgaste y concentración de la información que no circula como debería. - <u>Desvalorización</u> del trabajo social. - Voluntariado centralizado en una franja etaria. - Centralizado en el género femenino. - Mayor parte de técnicos relacionados al área social. - Acumulación de conocimientos. 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mucho compromiso de activos. - Auto-exigencia de formación permanente (personal – institucional).

Grupo 2 / Nivel de organización	
<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de comunicación entre organizaciones. - Falta de concreción, ejecución. - Mayoría del personal es voluntariado. - Ineficiencia del trabajo voluntario por falta de formación. - Recursos financieros ni estables, ni adecuados. - Desconocemos cuántas organizaciones internacionales operan en Uruguay. 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mayoría tiene comisiones directivas. - Mayoría de las organizaciones integran diferentes redes (locales, departamentales, nacionales, temáticas). - Hoy por hoy se accede a la tecnología para no estar aislados.

Grupo 3 / Práctica de valores	
<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rivalidad (interna- externa). - Funcionamiento de redes. - El no reconocimiento jurídico de la existencia de redes. - Corrupción en la relación Estado – Organizaciones. - ¿Por qué las ideologías dominantes determinan una ONG? - Formación, información a los trabajadores de sus derechos. - No sindicalización. 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prédica de valores socialmente compartidos. - Reconocemos el problema y buscamos soluciones. - Compromiso social.

⁴ Se transcriben textualmente las anotaciones formuladas por los grupos.

Grupo 4 / Impacto

Debilidades

- Fragmentación, desconocimiento.
- Falta de participación.
- Error en la identificación de problemas.
- Falta de acceso a la información.
- Falta de recursos económicos de la sociedad civil.
- Descrédito en la forma de organización.

Fortalezas

- Democracia
- Voluntad de participación.
- Multiplicidad de iniciativas.
- Pluralidad de acciones.
- Interacción con los gobiernos.

Grupo 5 / Ambiente externo

Debilidades

- Participación social baja.
- Fondos dirigidos.
- Baja autonomía en temas trabajados.
- Zonas complejas de frontera.
- Cultura de asistencialismo.
- La sociedad civil tiene a cumplir objetivos estatales.
- Inequidad de género en diferentes ámbitos (gobierno, universidad, etc).
- Tiempo libre limitado/ voluntariado.
- Apatía

Fortalezas

- Ejecución de proyectos estatales.
- Poca corrupción.
- Estado abierto.
- Espacios de diálogo.
- País pequeño con acceso a medios de comunicación.
- Tolerancia en la sociedad.

- Relatoría de los grupos

Compromiso cívico: En este caso, el equipo estuvo integrado por representantes de organizaciones con sede en Rocha, Maldonado, Canelones y Treinta y Tres. Participaron 14 personas (11 mujeres y 3 varones).

Al trabajar en función de ésta dimensión, el Grupo1 analizó la extensión, profundidad y diversidad de la participación en las organizaciones de la sociedad civil. El equipo reflexionó en base a algunas preguntas disparadoras planteadas por Analía Bettoni, tales como: ¿Cuántas personas son activas en organizaciones sociales o políticas? ¿Participan en más de una organización? ¿Cuántas personas hacen trabajo voluntario? ¿Participan todos los sectores de la sociedad por igual?

El equipo evaluó que “el porcentaje de personas activas es bajo”. No obstante, se advirtió que en contrapartida, la intensidad de la participación de quienes lo hacen es muy alta: “vemos mucho compromiso en horas y a todo nivel de los activos”, explicó la relatora.

Durante la discusión previa en el grupo, se planteó por algunos integrantes que si bien muchas veces la membresía de las organizaciones es alta, la participación efectiva es mucho menor y ésta depende también del tipo de institución. “A veces tenemos 70 socios, pero los que trabajamos somos unos 15 o 20 personas.”, se ejemplificó.

Esta característica de la participación determina a juicio del equipo un “desgaste” de quienes intervienen activamente a la vez de propicia la “concentración de información, por cuanto al ser



siempre las mismas personas quienes participan inevitablemente se tiende a que la información no circule como debería”, señaló la relatora.

Otro factor evaluado como una debilidad es la “desvalorización del trabajo social”, un hecho que repercute de manera gravitante en torno a la dimensión compromiso cívico, según el análisis que se realizó.

La extensión y profundidad de la participación también se vería menguada por el hecho de que “la mayoría del personal con que cuentan las organizaciones es voluntario”. Ello “limita la participación a una franja etaria que tiene más o menos resuelta una cantidad de cosas a

nivel laboral y familiar y no propicia el involucramiento de los jóvenes”, dijo la delegada.

Finalmente también se indicó como una debilidad la baja participación de los hombres en las OSC y la constatación de que “la mayoría” de los recursos humanos técnicos con los que cuentan las instituciones son profesionales del área del trabajo social. “Cuesta mucho acceder a profesionales de otras áreas como arquitectos, ingenieros y otros, más aún para que trabajen en forma voluntaria”, comentó la informante.

Como fortalezas asociadas a la dimensión compromiso cívico, se marcó la intensidad de la participación de quienes son miembros activos de las organizaciones. La circunstancia de que las personas activas sean “pocas” pero que a la vez tengan mucho compromiso determina también que exista un nivel importante de “auto-exigencia para la capacitación y formación en las diferentes temáticas” para ir cubriendo todas las áreas y demandas, concluyó el equipo.

Nivel de organización:

El equipo 2 estuvo integrado por 11 personas (9 mujeres y 2 varones). Al analizar esta dimensión, se evaluó las formas de organización y gestión de las OSC, así como la logística y los recursos con que cuentan para cumplir su misión.

En este caso, las preguntas disparadoras apuntaron a determinar la existencia de comisiones o juntas directivas en las organizaciones, la articulación del trabajo a través de redes o asociaciones de segundo grado, la existencia de personal rentado y voluntario, el acceso a la tecnología y la existencia de recursos financieros adecuados.

El grupo catalogó como fortalezas asociadas a la dimensión en análisis: la existencia de comisiones o juntas directivas en la mayoría de las organizaciones que estaban representadas en el equipo; la participación en redes locales, departamentales, nacionales y temáticas; y el acceso a tecnologías para la comunicación.⁵

Respecto a las debilidades, las relatoras del equipo señalaron la falta de comunicación entre las organizaciones. “Muchas integramos redes pero existen dificultades para luego transmitir la información a los integrantes para que todos manejen el mismo nivel de información. Esto dificulta la acción”, reflexionó una de ellas.

⁵ Respecto a este último punto, conviene advertir que la valoración que hizo el grupo partió del hecho que en todas las localidades y departamentos existe una oferta de comercios tales como cibercafés o locales de ANTEL que suplen las carencias institucionales que puedan existir en cuanto a la existencia de tecnología en las propias organizaciones. Por tanto, la percepción del grupo debe ser leída en ese sentido y no en cuanto a que la demanda de herramientas o recursos para la comunicación (especialmente vía fax o internet) se encuentre plenamente satisfecha en la región, si bien no llegó a visualizarse y conceptualizarse como una debilidad por este equipo. Luego sí surgió como un aspecto a fortalecer en los talleres de la tarde.



El hecho que la mayoría de los recursos humanos con los que cuentan las organizaciones sean voluntarios resultó también a juicio de este grupo una debilidad respecto al nivel de organización de las mismas. Esta situación determina que algunas veces las organizaciones no puedan contar con las personas más adecuadas para cada desafío. El personal se torna fluctuante en función de la financiación de la que se disponga, consideraron los participantes. Finalmente el equipo mencionó la inexistencia de recursos financieros estables y adecuados como una debilidad gravitante “en todas” las organizaciones sociales de la región.

Los miembros del grupo manifestaron mayoritariamente carecer de información sobre las organizaciones internacionales en Uruguay: “Sí sabemos que existen y que están trabajando financiando proyectos” pero “también hay un desinterés nuestro en averiguar”, reflexionó una de las relatoras.

Práctica de valores: El equipo 3 estuvo integrado por (10 mujeres y 4 varones). Trabajó en torno a varias preguntas que buscaron propiciar el intercambio tales como: ¿La toma de decisiones dentro de la organización es democrática? ¿Hay capacitación sobre derechos laborales para sus trabajadores? ¿Cuántos trabajadores están sindicalizados? ¿Tienen las organizaciones un código de conducta o estándares ambientales? ¿Cuántas organizaciones tienen información financiera disponible al público? ¿Hay corrupción dentro de la sociedad civil?

Con relación a la práctica de valores, el grupo encontró “más debilidades que fortalezas”, previno la relatora al plenario, coincidentemente con lo que fueron los resultados nacionales del ISC.

Se señaló la existencia de rivalidades internas y externas entre las organizaciones, que a la vez dificultan las posibles articulaciones. El equipo consideró que es necesario fortalecer el trabajo de las redes existentes, y planteó que muchas veces existen complejidades para el reconocimiento jurídico de las mismas. Es una “debilidad importante porque hay organizaciones civiles que trabajan muy bien y que no son reconocidas porque no tiene personería jurídica”, dijo la delegada.

El grupo planteó que se ha observado cierta “corrupción en la relación Estado – organizaciones, en el sentido de que, dependiendo del gobierno de turno se prioriza el trabajo con una u otra”. Según distintas intervenciones que se dieron sobre el punto durante el intercambio, el tema no sólo refiere a la necesidad de mejorar la transparencia en los mecanismos de asignación de recursos y selección de proyectos, sino también a viabilizar una verdadera participación de las organizaciones en la definición de políticas de Estado.

Asimismo, en el terreno de las relaciones laborales se planteó como una debilidad de las OSC la falta de conocimiento de los derechos laborales por parte de sus integrantes y la baja sindicalización.

Respecto a las fortalezas asociadas a la práctica de valores, el equipo entendió que “existe una prédica de valores socialmente compartidos”, aunque se remarcó que “hay que mejorar mucho la práctica de los mismos”.

Como ya se mencionó, la intensidad del compromiso de quienes participan en las ONG surgió aquí nuevamente como una fortaleza importante, así como “la capacidad para reconocer problemas y buscar soluciones”.

Percepción de impacto: El equipo 4 estuvo integrado por 10 personas (8 mujeres y 2 varones). En este caso, las preguntas disparadoras apuntaron a determinar cómo perciben las propias organizaciones el impacto social del trabajo que desarrollan y en la formulación de las políticas públicas.

Respecto a las debilidades asociadas al impacto, el grupo evaluó la existencia de una “fragmentación importante del trabajo de las OSC” y el “desconocimiento de las acciones que éstas realizan”. Estos factores representan un desafío adicional no sólo para lograr articulaciones a nivel departamental y nacional que permitan una mejor incidencia política y control ciudadano, sino también para obtener mejores resultados en el abordaje social, y para lograr una mayor participación ciudadana, se analizó.

Asimismo el grupo consideró que existe cierta criticidad o descrédito hacia las OSC. Fortalecer la visibilidad de las acciones desplegadas y de los resultados obtenidos surgió como un aspecto sobre el cual trabajar para mejorar el impacto y la credibilidad.

También se consideró que el “acceso a la información” representa aún una debilidad que repercute de varias formas: dificulta el acceso a fuentes de financiamiento de proyectos y debilita las posibilidades de articulación entre las organizaciones de un mismo departamento y aún de una misma localidad.

Respecto a las fortalezas, el grupo valoró positivamente la voluntad de participación y “la multiplicidad de iniciativas que es capaz de llevar adelante la sociedad civil y la pluralidad de acciones que se despliegan” con impacto social. En el mismo sentido se valoró la “interacción con los gobiernos” en cuanto al acceso al diálogo y a implementación de proyectos, así como respecto a la creación de nuevos ámbitos institucionales para la interacción.

Si bien durante el plenario el equipo no llegó a plantearlo, en el intercambio grupal se conversó respecto al rol de las organizaciones sociales en cuanto al relacionamiento con el Estado y a la importancia de que éstas puedan asumir una actitud crítica y autónoma en el monitoreo y ejecución de las políticas públicas que se impulsan desde los gobiernos e incidir políticamente en la definición de las mismas.

Ambiente externo: El grupo 5 estuvo integrado por 11 personas (7 mujeres y 4 varones). En este caso se analizó el ambiente social, económico, cultural y legal en el cual la sociedad civil se desenvuelve, para ver de qué manera ese ambiente repercute en su desarrollo.

El equipo trabajó en base a las siguientes preguntas disparadoras: ¿Cuán favorable es el contexto socioeconómico para el desarrollo de la sociedad civil? ¿Cuál es el nivel de corrupción? ¿Cuál es el nivel de desigualdad? ¿Cómo es el ambiente sociopolítico? ¿Cómo son las leyes y regulaciones de la sociedad civil? ¿Cuáles son los niveles de confianza y de tolerancia en términos generales en la sociedad?

Al analizar el contexto el grupo evaluó que la participación social constituye aún una debilidad. Se observó que si bien la cantidad de miembros o socios a veces es alta, la participación activa es baja. En este sentido, el relator expuso que ello puede explicarse por varios motivos, entre otros “por cierta apatía” hacia el trabajo social más aún cuando es voluntario y por la “escasez” de tiempo libre con el que cuentan las personas para dedicarse a esa tarea en la medida en que no son remuneradas. Agregó que el tema se complejiza aún más, en la medida en que “la mayoría de las financiaciones están dadas para proyectos que incorporan una gran cantidad de trabajo voluntario”.

“Todavía no está bien visto el trabajo rentado en las organizaciones sociales”, reflexionó.

Por otra parte, el grupo entendió que “si bien hay una mayor cantidad de fondos disponibles desde el Estado y de la cooperación internacional, son dirigidos a ciertas temáticas”. A pesar de esta mayor oferta de financiamiento, se planteó que la relación Estado – sociedad civil debe ser redefinida a fin de que las organizaciones sociales puedan llevar adelante su misión de manera más autónoma. “No hay una gran autonomía para que podamos destinar los fondos a los temas que las organizaciones queremos”, apuntó el informante ante el plenario. “Las ONG tendemos a cumplir objetivos estatales y a cumplir ciertos roles que en realidad deberían ser asumidos por el Estado”.

Más allá de las responsabilidades que en ese relacionamiento le competen al propio Estado, también “parte de la culpa es nuestra” reconoció el relator. “Tenemos poca capacidad de incidir en la definición de las políticas. Nos falta capacidad en generar y promover cambios a nivel político”, aseguró.

En la misma línea autocrítica, el grupo también entendió que existe en las organizaciones sociales “cierta cultura del asistencialismo” por la cual a veces se espera que las soluciones a los problemas del sector “lleguen desde afuera” en vez de autogenerar alternativas para superar las dificultades.

Asimismo se identificó en la inequidad de género que persiste en los centros de poder otra importante debilidad en relación al contexto sociocultural y sociopolítico en el que se desenvuelve la sociedad civil.

Respecto a las fortalezas del ambiente externo, el equipo entendió que “la sociedad uruguaya es abierta y tolerante”.

“Existe un diálogo fluido entre los diferentes actores. También hay un Estado abierto, que está abierto a escuchar. Hay facilidad para el diálogo”, apuntó el miembro informante.

A juicio del grupo, los niveles de corrupción que se registran en el país no afectan el desempeño de las OSC: se consideró que “hay una baja corrupción” en relación a otras realidades. Asimismo, se evaluó positivamente el hecho que Uruguay “sea un país a escala humana, en donde no hay lugares que sean inaccesibles, más allá de que existan unas zonas más aisladas que otras”.

El acceso a los medios de comunicación representó una fortaleza para el equipo, aunque desde el plenario algunos participantes plantearon que este componente interviene de uno u otro modo, según la realidad de cada departamento.

- **Síntesis de los temas emergentes**

Más allá de algunos enfoques particulares que resultaron novedosos en el Foro del Este, la instancia produjo datos muy similares a los de otros encuentros regionales en cuanto al diagnóstico que las propias organizaciones hacen de sus respectivas debilidades y fortalezas.

Se reconoce que la capacidad de incidencia política de las OSC surge como un aspecto central a fortalecer, ya sea para asegurar una participación más efectiva y genuina en los procesos de diseño, implementación y monitoreo de las políticas públicas, como para teñir de mayor transparencia y autonomía la relación con el Estado.

Asimismo se remarcó la necesidad de continuar trabajando en pos de la equidad de género, especialmente ligada a la toma de decisiones en los centros de poder.



La deficiencia de recursos financieros estables y adecuados emergió como una gran debilidad para las organizaciones. Se advirtió que los efectos de esa situación repercuten no sólo en la viabilidad de las mismas, sino que condiciona el impacto del trabajo y la profundidad y extensión de la participación.

Así, se entendió que la carencia de fondos muchas veces condiciona la autonomía de las organizaciones en su relacionamiento con el Estado, coarta el establecimiento de una agenda propia y determina que la mayoría de los recursos humanos sean voluntarios, lo

cual también se observó como un factor debilitante en relación al nivel de organización de las instituciones.

En este sentido las organizaciones participantes plantearon que la carencia de recursos humanos estables y rentados en las instituciones determina que éstas deban manejarse con un plantel fluctuante, condiciona la participación de algunos actores sociales y la idoneidad del personal para enfrentar los desafíos que se presentan.

La puesta en práctica en la interna, de los valores que se “predican” hacia afuera, surgió como un aspecto a continuar fortaleciendo, al igual que la capacitación para la motivación y la construcción de liderazgos que permitan mejorar la para la participación. Del mismo modo se hace necesario mejorar la visibilidad y el reconocimiento del trabajo que realiza el sector para mejorar los niveles de credibilidad y superar cierto descreimiento hacia el trabajo que realizan las ONG.

Como fortalezas para superar estos y otros desafíos que se plantearon, los y las participantes del Foro destacaron en primer lugar el compromiso social y la capacidad de dedicación de quienes intervienen activamente en las organizaciones. Asimismo, el conocimiento acumulado por las OSC en lo local, y la capacidad de cubrir espacios y atender demandas a las que no se está llegando desde otros ámbitos.

En el caso de la zona Este se compartieron algunas experiencias muy ricas de articulación y de trabajo para el fortalecimiento de las capacidades de las organizaciones, especialmente en el departamento de Rocha y Canelones, en donde desde hace varios años se celebran encuentros anuales y otra iniciativas en ese sentido. En pos de profundizar y consolidar el camino recorrido se manifestó la importancia de superar ciertos prejuicios entre las organizaciones, la fragmentación del trabajo y mejorar la comunicación interinstitucional.

4- Una recorrida por la tarde

El trabajo de la tarde se inició con un panel cuyo tema central fue “Cómo tejer redes entre las organizaciones”. La mesa estuvo integrada por Bettina Salas (Comité de los Derechos del Niño), Verónica Villagra (Mundo Afro), Julio Yarza (ANMYPE), María del Carmen Arias y Rosana Medina (Red Uruguaya contra la violencia doméstica y sexual), Lilián Celiberti (Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo, PIHDD), Karen Pereyra (Sociedad Civil Coronilla del Cebollatí) y Antonio Guimaraens (Ecópolis).

La moderación del panel estuvo a cargo de Verónica Villagra. La dinámica consistió en que cada ponente expusiera, durante cinco minutos, la experiencia de trabajo en red de sus respectivas organizaciones.



La apertura del diálogo le correspondió a **Bettina Salas**, quien realizó una breve presentación del trabajo del Comité de los Derechos del Niño en Uruguay. Explicó que se trata de una “coalición de organizaciones y de personas a título individual” cuyo objetivo central es el seguimiento de la aplicación de la Convención de los Derechos del Niño en nuestro país. En ese contexto, el CDN monitorea la situación de la infancia y el cumplimiento de las obligaciones asumidas por el Estado. Con este trabajo elabora un Informe Alternativo que se presenta ante el Comité de Naciones Unidas, abundó.

Salas informó que actualmente el CDN cuenta con dos grupos de trabajo especializados: uno dirigido a realizar el monitoreo de la situación de los adolescentes privados de libertad y otro enfocado a situaciones de violencia y maltrato.

La delegada del CDN explicó que como toda red, el Comité tiene varias dificultades: “Si bien somos la única con esta misión, somos poco conocidos a nivel nacional”, dijo. Agregó que también ocurre que si bien el Comité realiza distintas tareas, muchas veces sólo se le conoce por el trabajo que lleva adelante en relación a la situación de los jóvenes privados de libertad.

Finalmente, señaló que el CDN es un espacio abierto para la participación de las organizaciones de todo el país y visualizó allí un gran desafío.

Seguidamente intervino **Julio Yarza** en representación de ANMYPE.

Yarza informó que la Asociación se dedica a la “promoción y desarrollo de las micro y pequeñas empresas en Uruguay” a la vez que realiza un “trabajo gremial y promueve la asociatividad” del sector. En ese marco, la institución brinda servicios de asesoramiento jurídico y contable, y para la elaboración de proyectos. En cuanto al trabajo gremial, ANMYPE es la secretaría ejecutiva de la Asociación Latinoamericana de Micro y Pequeñas Empresas, y participa de diversos ámbitos como la Comisión Sectorial del Mercosur y los Consejos de Salarios, explicó Yarza.

Actualmente la organización se encuentra abocada al desarrollo de un Instituto de la Micro y Pequeña Empresa en Uruguay, proyecto para el cual se está trabajando con el Instituto CESVI de Italia, comunicó.

Posteriormente el delegado de ANMYPE optó por compartir una experiencia de trabajo en red. Narró el proceso que dio lugar a la creación de la Mesa Solar de Uruguay, entidad que hoy reúne a más de 30 organizaciones públicas, privadas y sociales vinculadas a la producción de energía solar y al desarrollo sustentable.

Yarza dijo que la iniciativa comenzó a gestarse en 2007 en el marco del Foro Regional de Energía Renovable. A partir de allí, ANMYPE – en cuya nómina de socios figuraba el único productor de colectores solares del país- trabajó conjuntamente con el Centro de Tecnologías Aplicadas (CEUTA) para la concreción de la Mesa.

Una vez conformada la red, “se detectaron las barreras” que existían para el desarrollo de la energía solar, “se conformaron comisiones que buscaron soluciones, se elaboraron normas técnicas y la Ley Solar -que se aprobó el año pasado-, se instrumentaron nuevos cursos en diversas Facultades y se creó la Cámara Solar de todas las empresas que trabajan en el área”.



A partir de esta experiencia se entendió que era necesario llevar adelante un proyecto piloto para desarrollar la energía solar térmica en el país. Se eligió Piriápolis como la “primera ciudad solar del Uruguay” y se desarrolló un trabajo exitoso de aplicación de esta nueva tecnología con el apoyo de las organizaciones locales, especialmente de Ecópolis, concluyó.

A continuación se expuso la experiencia de la Red uruguaya contra la violencia doméstica y sexual. En este caso, la presentación estuvo a cargo de las co-coordinadoras de la red, **María del Carmen Arias y Rosana Medina**.

Arias contó que la Red “se creó en el año 1992, con diez organizaciones sociales que se dedicaban a la violencia doméstica contra las mujeres. Cuatro años más tarde se sumaron organizaciones dedicadas a combatir el maltrato y abuso sexual infantil. Hoy cuenta con 30 miembros”.

El objetivo de esta coalición es la “incidencia política y el monitoreo de las políticas públicas” que tienen que ver con la temática. Además la red fue mandatada por ANONG para asumir la representación de las OSC en el Consejo Consultivo Nacional para la prevención y lucha contra la violencia doméstica y sexual, comentó Arias.

Anunció que en 2010 se estará trabajando intensamente en todo el interior del país.

Por su parte, **Medina** explicó el funcionamiento interno de la Red. Indicó que cuenta con una coordinación colegiada de tres personas, cuyas titulares cambian alternadamente una vez por año. A su vez, existe una Asamblea General en la que participan representantes de todas las organizaciones miembro y un Plenario mensual en el que se realiza la planificación estratégica.

Medina reseñó que la Red ha venido trabajando en distintas campañas de sensibilización para visibilizar la violencia basada en la inequidad de género. El conglomerado también participa de variadas instancias y mecanismos de articulación sociedad civil-Estado y articula con otras redes, tales como CNS y ANONG. Asimismo la Red participó de la elaboración del Plan Nacional de lucha contra la violencia doméstica.

A continuación tomó la palabra **Lilián Celiberti** en representación de la PIDHDD. Celiberti explicó que la Plataforma es una red regional con presencia en 15 países de América Latina. En cada uno existe un capítulo nacional que a su vez es una red. En Uruguay la Plataforma trabaja desde 2002 y nuclea a 10 organizaciones abocadas a la temática de los derechos humanos.

Celiberti planteó cuatro puntos que a su entender, resultan centrales.

En primer lugar sostuvo que las redes tienen como uno de sus cometidos, la construcción de pensamiento: “Trabajamos en red para pensar colectivamente cómo analizar los problemas”, dijo. En el caso de la Plataforma, se trata de “un espacio para pensar la integración regional, el problema de los Derechos Económicos Sociales y Culturales en la región y en América Latina, y para construir principios y estrategias para avanzar en estos derechos”, ejemplificó.

En segundo término habló de “la necesidad de politización de las demandas”. Uno de los cometidos de las redes es “realizar un análisis crítico de las políticas públicas (...) no nos constituimos en red para sustituir al Estado (...) sino que velamos para que el Estado cumpla” con sus obligaciones en materia de derechos humanos, dijo.

En tercer lugar mencionó la necesidad de que las redes asuman el ejercicio del control ciudadano. “Entendemos a la democracia como un espacio representado por partidos políticos que compiten y conquistan gobiernos, pero con un tejido social que incide. Pensamos la democracia desde ese doble lugar, por lo tanto no nos es suficiente la democracia representativa. Queremos también una democracia en el cual el tejido social articule, participe, interactúe en la definición de las políticas”, sostuvo la delegada.

Finalmente en cuarto lugar planteó que existe el desafío del fortalecimiento de las redes a nivel nacional, para que éstas puedan además representar a la sociedad civil de forma articulada en los espacios institucionales que se han abierto durante el último periodo de gobierno. Opinó que para ello existe un problema adicional, y es que en Uruguay la participación social autónoma no tiene apoyo estatal como ocurre sin ir más lejos en Brasil. Celiberti dijo que la experiencia del Proyecto J supone una innovación en ese sentido.

El panel se cerró con la puesta en común de dos experiencias concretas de trabajo social en la zona Este del país.

Antonio Guimaraens, integrante de Ecópolis, expuso la experiencia de este espacio multisectorial que nació a partir de la creación de la Mesa solar de Piriápolis, iniciativa que se enmarca en el proyecto piloto “ciudad solar” sobre el cual habló inicialmente Julio Yarza.⁶

Guimaraens explicó que Ecópolis es un ámbito de “participación ciudadana que tiene como propuesta fomentar el desarrollo sustentable”. Informó que el trabajo en red que se realiza en la zona de Piriápolis nuclea hoy a diversos actores: comisiones barriales, comerciantes, profesionales, organizaciones sociales, etc.

Si bien inicialmente el trabajo se focalizó en los hoteles del balneario para el empleo de la energía solar, actualmente Ecópolis realiza acciones que tienen que ver con el tratamiento de las aguas y de los residuos, la producción agrícola sustentable y el desarrollo de bioconstrucciones.

Asimismo se están realizando experiencias de capacitación en construcción de paneles solares y bioconstrucción en diferentes barrios. También se brindaron diferentes cursos para arquitectos y sanitarios de Piriápolis respecto al uso de la energía solar.

Finalmente tras reconocer especialmente el apoyo de ANMYPE para el nacimiento de la red, Guimaraens alentó a la construcción de nuevos espacios de articulación en la región: “Obstáculos hay muchos, pero hay que empezar a trabajar. Se comienza y aparece ayuda”, concluyó.

El panel se clausuró con la exhibición de un video producido por la Sociedad Civil Coronilla del Cebollatí, en el que se documentó el trabajo realizado por esta organización para la recuperación y reapertura de la escuela rural de la zona.

La experiencia fue narrada por **Karen Pereyra**, como un ejemplo de “algo de lo que sí se puede hacer si estamos todos juntos”.

Pereyra contó que inicialmente el grupo realizó gestiones para que la escuela le fuera asignada como sede. Así el 8 de mayo de 2007 la Sociedad tomó posesión del edificio y el 26 de marzo del año siguiente logró reabrir la escuela con 8 niños, de los cuales hoy asisten 7.

Para lograr la meta, la organización buscó y logró articular diferentes apoyos a nivel estatal y social. Hoy el grupo cuenta con varios proyectos, entre ellos la implementación de “fondos

⁶ Ver página 19.

rotatorios para productores familiares, la participación en las mesas de desarrollo local y departamental, y la ejecución de una iniciativa conjunta con Naciones Unidas para la preservación de los palmares de la zona, a través de la creación de un invernáculo en la escuela 27.

4.1 – El trabajo en grupos de la tarde

Al igual que las instancias precedentes celebradas en la zona Litoral, Norte y Oeste del país, se buscó que el Foro concluyera con una serie de propuestas concretas para el fortalecimiento de las OSC de la región Este.

La dinámica del segundo trabajo grupal consistió en que los equipos se volvieran a reunir para que, en función del diagnóstico realizado en la mañana, reflexionaran sobre qué necesitan sus organizaciones para ser instituciones saludables y para poder llevar adelante su misión de manera efectiva y autónoma.

Posteriormente se socializaron las diferentes propuestas en el plenario.

Aportes para el fortalecimiento formulados por los participantes

Síntesis de las propuesta del Grupo 1

El equipo 1 realizó las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer las capacidades de las OSC en la elaboración, gestión y ejecución de proyectos. Se planteó realizar talleres de capacitación.
- Generar una guía con información sobre agencias financiadoras y fondos concursables.
- Brindar asesoramiento técnico para la ejecución de proyectos.
- Disponer de recursos humanos capacitados en distintas áreas para trabajar en la comunidad afectada (facilitadores, mediadores, etc.).
- Promover encuentros regionales de organizaciones de la sociedad civil para intercambiar experiencias.

Síntesis de las propuestas del Grupo 2

El equipo 2 generó las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer la capacitación de las OSC, especialmente en temas de gestión.
- Mejorar el acceso a recursos financieros.
- Trabajar en valores al interior de las instituciones.
- Fortalecer el acceso a espacios físicos adecuados para el trabajo.
- Mejorar el acceso a la información sobre recursos disponibles para asegurar la igualdad de oportunidades.
- Propiciar espacios para el intercambio de experiencias con otras organizaciones sociales.
- Fortalecer la difusión y sistematización del trabajo que realizan las OSC.
- Generar alianzas estratégicas con otros actores sociales.
- Mejorar la transparencia de los llamados a las OSC para la financiación de proyectos. Se planteó que los llamados deben realizarse en forma más clara en cuanto a la formulación de los términos de referencia.
- Procurar una mayor desburocratización de la relación Estado – Sociedad Civil.

Síntesis de las propuestas del Grupo 3

El equipo tres expuso las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer la capacitación en gestión y formulación de proyectos.
- Poner de manifiesto la existencia de carencias importantes en lo que respecta a la infraestructura de las organizaciones. Realizar un estudio o inventario que ponga el tema sobre la mesa y que permita conocer de manera cierta la dimensión del problema.
- Generar espacios de encuentro y cooperación entre las organizaciones sociales de la región. Fomentar la cooperación entre las OSC.
- Crear un observatorio que realice el seguimiento de las adjudicaciones de proyectos como forma de mejorar los niveles de transparencia.
- Destruir la burocracia estatal.
- Promover la asociatividad de las OSC. Crear asociaciones de ONG locales para competir por fondos de mayor volumen que permitan la viabilidad financiera de las mismas.
- Trabajar para la descentralización del país. Realización de actividades en el interior de Uruguay.

Síntesis de las propuestas del Grupo 4

El equipo realizó las siguientes recomendaciones:

- Fortalecer la capacitación en elaboración de proyectos.
- Fortalecer la capacitación para la motivación y el trabajo en red.
- Promover la integración de las OSC de la región.
- Alentar la superación de la fragmentación de las OSC para optimizar recursos y mejorar el impacto social.
- Elaborar una “guía de recursos” que recoja el trabajo de todas las instituciones de la región para mejorar el conocimiento interinstitucional y facilitar así las articulaciones y la formación de nuevas redes.

Síntesis de las propuestas del Grupo 5

El equipo trabajó en la identificación de acciones necesarias en la faz interna y externa de las organizaciones de la sociedad civil.

Respecto al funcionamiento interno, apuntó las siguientes recomendaciones:

- Trabajar en el desarrollo de la planificación estratégica y en la capacitación en gestión.
- Fortalecer las estructuras representativas y participativas de las organizaciones.

Profundizar la toma democrática de decisiones.

- Mejorar la disponibilidad de recursos humanos y financieros adecuados para llevar adelante el Plan Estratégico.
- Crear espacios de encuentro y reflexión.
- Fortalecer la circulación interna y externa de la información.
- Mejorar la transparencia interna a través del fortalecimiento de los órganos representativos de las OSC.

En la faz externa de las OSC, propuso:

- Trabajar en relacionamiento con los medios de comunicación.
- Mejorar la comunicación entre las OSC: las “redes no se decretan, sino que se construyen”.
- Fomentar la integración entre las OSC.
- Trabajar para convertirse en un centro de referencia para la comunidad.

5- Sistematización de las propuestas. Identificación de las posibles líneas de acción para la zona Este del país en función de las demandas emergentes

Con respecto al nivel de organización se planteó:

- Fortalecer las estructuras representativas y democráticas de las organizaciones.
- Fortalecer la capacitación en planificación estratégica, gestión, elaboración de proyectos y comunicación.
- Fortalecer la equidad de género en los órganos directivos de las propias instituciones.
- Mejorar la transparencia en la toma de decisiones.
- Fortalecer el acceso a recursos financieros y humanos adecuados y estables.
- Fortalecer la infraestructura de las organizaciones.
- Generar un estudio o inventario respecto a la infraestructura con la que cuentan las OSC. Estudiar mecanismos para el fortalecimiento de los recursos tecnológicos de las organizaciones, especialmente para asegurar el acceso a las Tics.
- Fortalecer la capacitación de los recursos humanos voluntarios.
- Fortalecer la disponibilidad de recursos humanos técnicos y profesionales. Se planteó también la necesidad de contar con un grupo de profesionales asesores en áreas diferentes a las ciencias sociales, tales como ingenieros, arquitectos, etc.
- Fortalecer las capacidades para el trabajo en redes y las nuevas articulaciones posibles: motivación, comunicación, superación de la fragmentación de las OSC. Implementación de intercambios entre las organizaciones a través de un programa de pasantías.
- Generar una guía de recursos con información sobre el trabajo de las diferentes organizaciones de cada departamento e información para su contacto.
- Generar ámbitos de reflexión y encuentros periódicos a nivel regional que permitan la cooperación entre las OSC.
- Profundizar los enfoques descentralizados para el fortalecimiento de las OSC del interior del país. Se resaltó la necesidad de continuar trabajando en la línea del Proyecto J.

Con respecto a la práctica de valores en las organizaciones y a la participación activa se planteó:

- Fortalecer las prácticas democráticas y la transparencia interna en la toma de decisiones.
- Generar prácticas de rendición de cuentas.
- Trabajar en valores como la tolerancia, la equidad de género y la no discriminación.
- Trabajar para la superación de prejuicios y rivalidades entre las organizaciones.

-Fortalecer la visibilidad del trabajo de las OSC y mejorar su credibilidad.

- Generar encuentros o ferias anuales que permitan presentar a la comunidad el trabajo de las OSC locales. Establecer alianzas estratégicas con entidades estatales y privadas y los medios de comunicación, para abrir espacios que permitan dar a conocer el trabajo de la sociedad civil organizada.

-Fortalecer las capacidades para la motivación y el liderazgo.

-Fortalecer la extensión de la participación activa.

Con respecto al relacionamiento con el Estado se planteó:

-Fortalecer las capacidades para la incidencia política en la definición y monitoreo de las políticas públicas. Se propuso la posibilidad de realizar talleres con ese objetivo.

-Fortalecer la autonomía de las OSC en su relación con el Estado para la definición de agendas y estrategias propias.

-Continuar propiciando nuevos ámbitos de debate y reflexión sobre el rol de las OSC y el Estado.

-Profundizar el abordaje desde un enfoque de derechos humanos de las temáticas de trabajo de las OSC, a efectos de encuadrar el relacionamiento con el Estado desde ese paradigma.

-Fortalecer las redes y articulaciones existentes y generar otras nuevas para la participación genuina y efectiva en los espacios institucionales que existen para la interacción con el Estado.

-Fortalecer la descentralización y la desburocratización del Estado.

Con relación al acceso a recursos financieros adecuados y estables se propuso:

-Fortalecer el acceso a fondos adecuados y estables que permitan viabilizar una planificación estratégica de las organizaciones.

-Promover la asociatividad de las organizaciones para la obtención de fondos de mayor volumen que posibiliten su viabilidad financiera.

-Mejorar los mecanismos de transparencia en los procesos de adjudicación de los fondos públicos. Se planteó la creación de un observatorio con ese fin.

-Fortalecer el acceso a la información sobre fondos y proyectos.

-Generar una guía detallada sobre las agencias y entidades financiadoras que trabajan en el país.

Tania da Rosa
Consultora – Proyecto J
Fortalecimiento de las capacidades de las OSC en Uruguay

Montevideo, 15 de marzo 201

**Anexo –Lista de participantes
Foro Regional del Este**

Nombre	Organización	Área de Trabajo	Cargo	Teléfono	Correo electrónico	Departamento
Berriel Nancy	Asociación Ciudadana por los Derechos Civiles	Derechos Ciudadanos	Departamento psicológico	094 884 709 / 098 108 880	nancyberriel@gmail.com	Treinta y Tres
De Barbieri Dardo	Movimiento Nacional de Usuarios de la Salud	Usuarios de la Salud	Coordinador	045 24358 / 098 901 447		Treinta y Tres
Yacobazzo Ana	Asociación Ciudadana por los Derechos Civiles	Extensión jurídica	Atención en consultorio barrial	099 83 81 62	anayacoo@adinet.com.uy anayacoo@gmail.com	Treinta y Tres
Núñez Valin Susana	Los Zorzales	Club de niños. Comunidad	Psicóloga	099 001184	haciendoentretodos@adinet.com.uy	Maldonado
Beretta Gladys	Asociación Formadores Docentes en Educación Ambiental (AFDEA)	Educación ambiental	Secretaria	099 10 40 22	afdeaong@gmail.com	Maldonado
Cabrera Correa Ivonne Miriam	Universidad del Adulto Mayor UNI 3	Cursos para el adulto mayor	Profesora	663791 / 099 79 94 02		Maldonado/ San Carlos
Caram Marta	Asociación Formadores Docentes en Educación Ambiental (AFDEA)	Educación ambiental	Docente	099 95 28 69	afdeaong@gmail.com	Maldonado
Feria Luis	Cruz Roja de Maldonado	CAIF "Luna Roja" y demás actividades sociales	Presidente	094 121 545	pauxiliosma@hotmail.com	Maldonado

Gattás Zabaleta Pascual	Cruz Roja Uruguay / CAIF "LUNA ROJA"		Secretario	099 66 74 43	pascualgattas@adinet.com.uy	Maldonado
González Susana	Junta Local de San Carlos	Área social y comunitaria	Asistente social	098 260 369	tenepolis@hotmail.com	Maldonado
Guimaraens Antonio	Ecópolis	Medio Ambiente	Participante	098 310 524	aguima@adinet.com.uy	Maldonado
Hernández Maribel	Movimiento de Mujeres de San Carlos / Comisión amigos del Hospital Alvariza	Niños y la mujer / Ayuda a la comunidad	Secretaria / Tesorera / Vocal	669 551/ 094 786 822	sc@hotmail.com	Maldonado
Lafourcade Ana	Instituto Cooperativo de Desarrollo Humano (ICODEH)	Educación e investigación	Socia cooperativista	095 000 523	analafourcade@yahoo.com / icodeh@gmail.com	Maldonado
Lazo Ubalbina María	Junta Local de San Carlos	Políticas Sociales	Coordinadora del Área Social	096 75 97 77	dilazo@hotmail.com	Maldonado
Núñez Luciana	Rescatando Sonrisas	Infancia y adolescencia en situación de riesgo	Maestra	042 247034	pcallerescatando@gmail.com	Maldonado
Pardo Cristina	Ecópolis	Bio-construcción	Coordinadora	094 43 42 52	cristipa1@yahoo.com.ar	Maldonado
Píriz Mariela	Economía Solidaria	Emprendimientos artesanales	Colaboradora, artista plástica	095 48 31 72	mpiriz.4@hotmail.com marielapiriz@adinet.com.uy	Maldonado
Robledo María	Rescatando Sonrisas	Infancia y adolescencia en situación de riesgo	Coordinadora del Proyecto Calle	042 243074	pcallerescatando@gmail.com	Maldonado

Rodríguez Silvera Gladys	ICODEH/ Centro CECAP- PNET/ Ministerio de Educación y Cultura	Educación e investigación	Coordinadora	094 032 367	gladysnoly@gmail.com cecap.sancarlos@gmail.com	Maldonado
San Martín Archondo Stella	Ser Mujer / Red Social San Carlos	Violencia doméstica / Necesidades carolinas	Psicóloga Social, atención a usuarias	666966 / 099 043 624		Maldonado
Torres Mina Mónica	Ser Mujer	Área Social	Socióloga	099 30 26 97	monimito@adineto.com.uy	Maldonado
Turco Ricci Mónica	Universidad del Adulto Mayor UNI 3	Cursos para el adulto mayor	Secretaria	099 75 66 14/ 660168	monicaturco@hotmail.es	Maldonado - San Carlos
Urriaga Marisa	Ecópolis	Medio Ambiente	Participante	099 8606 76	aguima@adinet.com.uy	Maldonado
Rivero Adan, Gabriela Sylvia	Luna Nueva	Centro juvenil, ecología	Presidenta	098 15 55 12	gabydelosmolinos@montevideo.com.uy	Canelones
Arias María del Camen	Casa de la Mujer de la Costa	capacitación, promoción de los derechos humanos de las mujeres, incidencia política	Coordinadora general	095 974274	maryariasdamonte@gmail.com	Canelones
Betervide Silva Sara Inés	Casa de la Mujer de la Costa	violencia	Secretaria	037 67523	casadelamujer@adinet.com.uy	Canelones
Durán Ana María	Asociación Arte y Cultura	Arte y Cultura	Integrante	02 682 77 54	caditur@adinet.com.uy	Canelones
Echevarría García Elina	Asociación de Empresarios ADE	Micro y Pequeñas Empresas	Dirigente	6957405 / 098 928 289	adeccpc@adinet.com.uy	Canelones

Esqueeff Roxana	Club de niños "Los Alfareros"	Infancia	Presidenta	099 05 04 05	roxanaesqueeff@gmail.com alfareros2007@gmail.com	Canelones
Ribero Genaro	Comarca Costera	Medio Ambiente	Integrante	099 312 148	genaro.ribero@gmail.com	Canelones
Sellanes Enrique	Convención Nacional MIPYMES	Micro y Pequeñas Empresas	Dirigente, coordinador	02 682 24 97 / 095 328 172	adecpc@adinet.com.uy	Canelones
Abreu Raquel	ONG Interbarrial La Paloma		Secretaria de actas	0479 8997	abreuraq@adinet.com.uy	Rocha - Costa Azul
Amestoy Aurora	Sociedad Nativista Tradición Oriental	Tradición y valores	Directiva	0456 9641 / 099 070 677	sociedadnativistalascano@hotmail.com	Rocha - Lascano
Beledo Mauro	Sociedad Nativista Tradición Oriental	Tradición y valores	Coordinador	0456 9641 / 099 97 45 56	beledoma@hotmail.com	Rocha
Cardoso López Laura	Casa Ambiental de Castillos	Desarrollo sustentable, educación, investigación y producción	Coordinadora de educación	0475 7210 / 099 93 96 56	lacar2022@yahoo.com	Rocha
Cardoso Vega Wilde	Casa Ambiental de Castillos	Desarrollo sustentable	Secretario	0475 9280 / 095 546266	wilcard@gmail.com	Rocha
Filippini Ana	Cooperativa de Producción del Palmar	Elaboración de productos, alimentos	Socia cooperativista	047 20951 / 099 790 616 / 095 785 499	abgi103@hotmail.com	Rocha
Fuentes Silvia	Red ANEJOY	Turismo cultural	Gerente de proyecto	0472 4178 / 099 87 22 77	turismointegrado@adinet.com.uy	Rocha y Maldonado
Geymonat Giancarlo	Casa Ambiental	Desarrollo sustentable	Coordinador del área	037 65 997 / 099 289 580	gjangey@gmail.com	Rocha

Huttón Nelly	Asociación Civil Spontón y González	Desarrollo social	Vocal	29976 / 098 75 05 71		Rocha
Lackovic Ricardo	Movimiento de Usuarios de la Salud Chuy	Defensa de derechos	Coordinador	0474 2627 / 099 876 098	cabanaslosportenos@hotmail.com	Rocha- Chuy
López Darwin	Sociedad Civil Coronilla del Cebollatí	Cultural y empresarial	Socio	099 88 79 20	sociedadcivilcoronilladelcebollati@hotmail.com	Rocha
Martínez Rosa	Cooperativa de Producción del Palmar	Producción de alimentos artesanales	Socia cooperativista	099 514 365	cooperativadelpalmar@gmail.com	Rocha
Massiotti Raquel	Cooperativa de Producción del Palmar	Producción de alimentos artesanales	Secretaria	0475 8637 / 098 745975	cooperativadelpalmar@gmail.com	Rocha
Moller Germán	Cooperativa de Producción del Palmar	Elaboración de productos, alimentos	Socio cooperativista	094 35 70 51	germanm55@hotmail.com	Rocha
Núñez Susana	Comisión de Apoyo del Hospital de Rocha	Apoyo	Secretaria	22992 / 099 915 201		Rocha
Ochagaray Gladys	Asociación Civil Spontón y González	Desarrollo social	Integrante	0472 7395 / 098 46 81 53		Rocha
Oliveira Gabriela	ARDA- Asociación Rochense de Artesanos	elaboración y comercialización	Secretaria	094 950297 / 099 887893	ardarocha@adinet.com.uy	Rocha
Pereira, Eduardo	Casa Ambiental			099 87 56 39	edu.pyra@gmail.com	Rocha

Pereyra Windmoller Karen	Sociedad Civil Coronilla del Cebollatí	Social, cultural, desarrollo empresarial	Tesorera, voluntaria	098 966 433	sociedadcivilcoronilladelcebollati@hotmail.com	Rocha
Pintos Eva	Eco Chuy	Medio Ambiente	Directivo	099 029 249/ 095 296 058		Rocha
Piñeiro Dina Ofelia	Casa Ambiental de Castillos/ PROIMUJER	Tambo y ganadería	Empleada	099 108 524		Rocha
Rodríguez Machado Elías	Eco Chuy	Medio Ambiente	Suplente Directiva	099 029 249		Rocha
Rodríguez Rodríguez Sandra	Movimiento de Usuarios de la Salud Chuy	Defensa de derechos de los usuarios	Titular	0474 38 78/ 097 34 25 34		Rocha- Chuy
Santana Felipe	Cooperativa de Producción del Palmar	Elaboración de productos, alimentos	Socio cooperativista	098 611 610		Rocha
Saralegui Mariano	Batucada "Los Piratas"	Escuela de Samba	Dirigente, organizador	0475 9637/ 099 41 32 42	batucadalospiratas@hotmail.com	Rocha
Sellanes Esther	Club Tercera Edad "La Aguada"	Cursos varios	Vicepresidenta	0479 6222		Rocha
Silveira María Juana	Casa Ambiental de Castillos	Medio Ambiente, desarrollo, educación	Directora de Proyectos	02 481 02 23	jsilveir70@gmail.com	Rocha
Sosa Inés	Casa Ambiental de Castillos/ PROIMUJER		Estudiante	096 684 563		Rocha

Bettoni Analía	ANONG / Instituto Comunicación y Desarrollo	Sociedad civil, Desarrollo	Presidenta de ANONG/ Integrante del ICD	924 08 12	analiabettoni@gmail.com	Montevideo
Brgvi Alberto	CESVI	ONG internacional	Coordinador de proyectos	094 185 442	abrevi@cesvioverseas.org	Montevideo
Celiberti Lilián	Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo	Derechos Humanos	Integrante	902 0393	lilian.celiberti@gmail.com	Montevideo
Dede Graciela	Proyecto J	Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	Coordinadora	924 08 12	proyectoj.osc@gmail.com	Montevideo
Martínez Florencia	Proyecto J	Fortalecimiento de las Organizaciones de la Sociedad Civil	Asistente de la coordinación	924 98 12	asistente.coordinacion@gmail.com	Montevideo
Medina Rosana	Red Uruguay contra la Violencia Doméstica y Sexual	Violencia doméstica y sexual	Co-coordinadora	900 02 88	laredcvd@gmail.com rosanamedina3@gmail.com	Montevideo / Nacional
Salas Bettina	Comité de los Derechos del Niño	Derechos de los niños, niñas y adolescentes	Integrante	099 256 287	salasbettina@gmail.com	Montevideo
Villagra Verónica	Mundo Afro		Trabajo social	099 313 332	verovilla@adineto.com.uy	Montevideo
Yarza Julio	Asociación Nacional de la Micro y Pequeña Empres AMNYPE	Empresarial - Micro Empresa	Relaciones Institucionales	094 91 58 93	julioyarza@yahoo.com.ar	Montevideo